

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**эксперта, привлекаемого к повторной проверке ИС (И)**  
 «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 (дата проверки)

Рассмотрев итоговое сочинение (изложение) (нужное подчеркнуть):

\_\_\_\_\_ (ФИО, класс, ОО участника ИС (И))  
 \_\_\_\_\_,

а также проанализировав предыдущее оценивание ИС (И), установили:

1. соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И);  
 2. не соответствие оценивания экспертами комиссии ИС (И):

Требование/критерий (номер, обозначение)	Аргументация изменений с обязательным пояснением	Результат повторной проверки («зачёт»/«незачёт»)
Требования к сочинению/изложению		
<b>Требование № 1.</b> <b>«Объём ИС (И)»</b>		
<b>Требование № 2.</b> <b>«Самостоятельность написания ИС (И)»</b>		
Критерии сочинения/изложения		
Критерий 1. Соответствие теме		
Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала		
Критерий 3. Композиция и логика рассуждения		
Критерий 4. Качество письменной речи		
Критерий 5. Грамотность		

Эксперт(ы), привлекаемый (ые)  
 к повторной проверке:

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
 \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /